

## Statut pondéral des enfants en Grande Section de Maternelle (GSM) en Creuse et en Haute-Vienne (année scolaire 2010-2011)

**Rappel** : exploitation "express" des bilans infirmiers réalisés en grande section maternelle en 2010-2011 par les infirmières du service de promotion de la santé en faveur des élèves (bilan de 6 ans en GSM). Etude limitée à la Haute-Vienne et à la Creuse et portant sur **133 écoles maternelles et 2142 élèves de GSM**, soit **48%** des écoles et **42%** des 5143 élèves de ces 2 départements (lesquels représentent plus des 2/3 de la population du Limousin). La plupart des données ont été saisies par les infirmières elles-mêmes.

### Représentativité :

Le taux de réponse est meilleur en Creuse (50% des élèves) qu'en Haute-Vienne (39%), de sorte que la Creuse est légèrement sur-représentée dans cet échantillon (tab.1 et tab.3). De même (tab.2 et 4), le taux est meilleur en rural (51%) qu'en milieu mixte périurbain (43%) et qu'en urbain (35%). Le milieu rural est donc sur-représenté (33% des élèves vs 27% dans la réalité) et le milieu urbain est sous-représenté (36% des élèves vs 43% dans la réalité). Toutefois, les écarts demeurent relativement modérés et la représentativité peut être considérée comme acceptable.

### Résultats :

Tab. 5 : La prévalence de la surcharge pondérale (surpoids + obésité) est de **10,2%**, chiffre significativement inférieur à celui relevé au niveau national en 2005-2006 (12,1%) et comparable à celui relevé à la même période en Limousin (10,3%). La proportion de surcharge pondérale ne diffère pas entre la Creuse et la Haute-Vienne, mais l'obésité est deux fois plus fréquente en Creuse qu'en Haute-Vienne (3,4% vs 1,6% ;  $p < 0,01$ ).

Tab.6 : La proportion d'élèves en surcharge pondérale est significativement plus élevée chez les filles que chez garçons (12,5% vs 8,0% -  $p < 0,001$ ) : elles sont non seulement plus nombreuses en surpoids ( $p < 0,05$ ), mais également en obésité ( $p < 0,01$ ). Cette variation selon le sexe est identique à celle relevée au niveau national.

Tab.7 : La différence entre filles et garçons est particulièrement nette en Creuse, département dans lequel 15% des filles sont en surcharge pondérale, dont 5% obèses (12,5 % et 2,8% au niveau national).

Tab. 8 : On ne relève aucune différence significative selon l'urbanisation.

Tab. 9 : On relève des variations de la prévalence de la surcharge pondérale selon le territoire (territoires de proximité définis par l'ARS) avec une prévalence élevée dans le Sud-Ouest Creusois (près de 13%) et sensiblement plus faible dans le territoire de Saint-Yrieix (dont plusieurs écoles ont bénéficié entre 2004 et 2009 du programme de prévention pluriannuel "Santécol").

## REPRESENTATIVITE :

**Tab.1 Représentativité en termes de distribution départementale**

	Creuse	Haute-Vienne	Total 2 dép.
Ensemble des élèves	1 117	4 026	5 143
Part relative	21,7%	78,3%	100%
Dossiers élèves documentés	557	1 585	2 142
Part relative	26,0%	74,0%	100%

**Tab.2 Représentativité en termes d'habitat**

	Urbain	Mixte	Rural	Total
Ensemble des élèves	2 213	1 527	1 403	5 143
Part relative	43,0%	29,7%	27,3%	100%
Dossiers élèves documentés	777	657	708	2 142
Part relative	36,3%	30,7%	33,0%	100%

**Tab.3 Taux de réponses (écoles et élèves selon le département)**

	Creuse	Haute-Vienne	Total 2 dép.
N écoles	100	172	272
Réponses écoles	53	80	133
<b>Taux de réponses écoles</b>	<b>53,0%</b>	<b>46,5%</b>	<b>48,9%</b>
N élèves	1 106	4 026	5 132
Réponses élèves	557	1 585	2 142
<b>Taux de réponses élèves</b>	<b>50,4%</b>	<b>39,4%</b>	<b>41,7%</b>

**Tab.4 Taux de réponses (écoles et élèves) selon l'habitat**

	Urbain	Mixte	Rural
N écoles	66	78	128
Réponses écoles	31	34	68
<b>Taux de réponses écoles</b>	<b>47,0%</b>	<b>43,6%</b>	<b>53,1%</b>
N élèves	2 206	1 527	1 399
Réponses élèves	777	657	708
<b>Taux de réponses élèves</b>	<b>35,2%</b>	<b>43,0%</b>	<b>50,6%</b>

## RESULTATS

**Tab.5 Statut pondéral des enfants de GSM selon le département (et comparaison à l'enquête nationale DREES)**

	Creuse (n=557)	Haute-Vienne (n=1 582)	Total (n=2 138)	France <sup>(1)</sup>	Limousin <sup>(1)</sup>
<b>Surcharge pondérale</b>	<b>10,9%</b>	<b>9,9%</b>	<b>10,2%</b>	<b>12,1%</b>	<b>10,3%</b>
<i>Dont Surpoids</i>	7,5%	8,3%	8,1%	9,0%	7,6%
<i>Dont Obésité</i>	3,4%	1,6%	2,1%	3,1%	2,7%

(1) DREES. Etudes & Résultats. La santé des enfants en grande section de maternelle en 2005-2006. Sept. 2010, 737.

**Tab.6 Statut pondéral des enfants de GSM selon le sexe (et comparaison à l'enquête nationale DREES)**

	Garçons (n=1 114)	Filles (n=1 024)	Total (n=2 138)	Garçons France <sup>(1)</sup>	Filles France <sup>(1)</sup>
<b>Surcharge pondérale</b>	<b>8,0%</b>	<b>12,5%</b>	<b>10,2%</b>	<b>10,5%</b>	<b>13,8%</b>
<i>Dont Surpoids</i>	6,7%	9,7%	8,1%	7,6%	10,5%
<i>Dont Obésité</i>	1,3%	2,8%	2,1%	2,9%	3,3%

(1) DREES. Etudes & Résultats. La santé des enfants en grande section de maternelle en 2005-2006. Sept. 2010, 737

**Tab.7 Statut pondéral des enfants en GSM selon le sexe et le département**

	Creuse		Haute-Vienne		Total 2 départements	
	Garçons (n=277)	Filles (n=280)	Garçons (837)	Filles (n=744)	Garçons (n=1 114)	Filles (n=1 024)
Surcharge pondérale	6,9%	<b>15,0%</b>	8,4%	11,7%	8,0%	12,5%
<i>Dont Surpoids</i>	5,1%	10,0%	7,3%	9,5%	6,7%	9,7%
<i>Dont Obésité</i>	1,8%	<b>5,0%</b>	1,1%	2,2%	1,3%	2,8%

**Tab. 8 Statut pondéral des enfants de GSM selon l'habitat**

	Urbain (n=776)	Mixte (n=655)	Rural (n=708)	Total (n=2 138)
<b>Surcharge pondérale</b>	<b>10,1%</b>	<b>9,0%</b>	<b>11,6%</b>	<b>10,2%</b>
<i>Dont Surpoids</i>	8,0%	7,6%	8,8%	8,1%
<i>Dont Obésité</i>	2,1%	1,4%	2,8%	2,1%

**Tab. 9 Statut pondéral des enfants de GSM, selon le territoire de proximité**

	Aubusson/ Evaux (n=240)	Bourganeuf La Sout. (n=156)	Guéret / Boussac (n=161)	Haut Limousin (n=75)	Limoges occitane (n=1036)	Monts & barrages (n=38)	Ouest Limousin (n=308)	St Yrieix (n=125)
Surcharge Pond.	<b>12,9%</b>	9,6%	9,3%	9,3%	10,9%	13,2%	8,1%	<b>6,4%</b>
<i>Dont Surpoids</i>	9,6%	5,8%	6,2%	8,0%	8,8%	13,2%	7,5%	5,6%
<i>Dont Obésité</i>	3,3%	3,8%	3,1%	1,3%	2,1%	0%	0,6%	0,8%